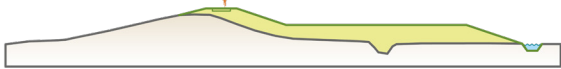

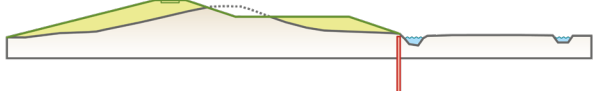



Trajectkenmerken

Het traject is vernoemd naar het natuurgebied Scherenwelle bij het dorp Wilsum. Op de dijk ligt een ontsluitingsweg waarop fietsers en automobilisten het dorp Wilsum kunnen bereiken. De dijk heeft een slingerend verloop met enkele wielen aan de rand van de dijk. Ook hier heerst agrarisch landgebruik aan de binnendijkse zijde van de dijk. Opvallend aan deze zijde is de kenmerkende beplanting en op sommige plekken bebouwing onder aan de dijk. Hierdoor heeft het landschap een iets meer besloten karakter. De uiterwaard is in dit traject zeer breed, heeft hoge natuurwaarden en bestaat uit rietlanden, oude meanders, grienden en ruigtes. In dit traject speelt een piping-, hoogteopgave en voor een klein deel een stabiliteitsopgave.

Mogelijke alternatieven	Kansrijk alternatief	Omgeving	Techniek	Kosten	Duurzaamheid
A Oplossen in grond binnendijks met berm 	Nee				
C Oplossen in grond binnendijks, met klei-inkassing buitendijks 	Ja				
D1 Oplossen met verticale constructie binnendijks en in grond binnen- en buitendijks: dijk verleggen 	Ja				
D2 Oplossen met verticale constructie en in grond binnendijks 	Ja, als mogelijke optimalisatie van D1				

Waarom zijn dit de kansrijke alternatieven?

- **Omgeving:** alle alternatieven hebben negatieve effecten op de omgeving. Dat komt door de ligging van een aantal woningen dicht op de dijk, de landschappelijke- en cultuurhistorische waarden in het gebied en de ecologische waarde aan beide zijden van de dijk. Voornamelijk A, C en D1 hebben negatieve effecten op de habitattypen, de beschermde soorten en houtopstanden in de NNN-gebieden binnen- en buitendijks en de N2000 gebieden buitendijks. Bij alternatief D2 zijn de effecten beperkt vanwege een beperkter ruimtebeslag. Voor alternatief C en D1 zijn de negatieve effecten groter op land- en waterbodembodem ten opzichte van alternatief A en D2 in verband met zowel binnendijkse als buitendijkse aanpassingen en de aanwezigheid van voormalige stortplaatsen (binnen- en buitendijks). Voor woon-, werk- en leefomgeving heeft alternatief A de meeste negatieve effecten vanwege de impact op functies aan de binnendijkse zijde waaronder woningen en landbouwgronden. Alternatief D1 heeft vanwege het verwachte waterstandverhogend effect een negatief effect op rivierkunde.
- **Techniek:** alternatief A, C, D1 en D2 zijn technisch maakbaar. Oplossingen volledig in grond (alternatief A en C) zijn makkelijker maakbaar en uitbreidbaar ten opzichte van oplossingen met constructies (alternatief D1 en D2).
- Oplossingen in grond (alternatief A en C) zijn minder kostbaar en uitbreidbaar ten opzichte van oplossingen met constructies (alternatief D1 en D2). De verwachting is wel dat voor alternatief A als gevolg van een groter ruimtebeslag de kosten voor de grondbeschikbaarheid ten opzichte van alternatief C groter zijn.



Waarom zijn dit de kansrijke alternatieven? (vervolg)

- Duurzaamheid: oplossingen in grond (alternatief A en C) hebben een lagere milieu-impact ten opzichte van oplossing met constructies (alternatief D1 en D2). Alternatief C heeft een hogere milieu-impact dan alternatief A vanwege de klei-inpassing.
- Hoewel alternatief A voordelig is voor techniek en duurzaamheid weegt dit niet op tegen de forse negatieve effecten op de omgeving (woon-, werk- en leefomgeving, bodem, natuur, landschap). Hierdoor wordt dit alternatief niet verder onderzocht. De alternatieven met constructie (D1 en D2) scoren vergelijkbaar op de hoofdthema's. Als we echter naar de subthema's onder omgeving kijken (bijlage) dan is te zien dat alternatief D2 beter scoort omdat er sprake is van minder ruimtebeslag en negatieve effecten in de uiterwaarden. Om in de volgende fase voldoende ontwerpruimte te hebben is besloten deze twee alternatieven samen te voegen. Alternatief D2 wordt onderzocht als mogelijke optimalisatie van D1. Alternatief C scoort op de thema's techniek (vanwege uitbreidbaarheid en beter score op beheer) en kosten (geen constructies) beter ten opzichte van de andere alternatieven en is een kansrijk alternatief.

Aandachtspunten voor uitwerking kansrijke alternatieven

- Uiterwaarden Scherenwelle ecologisch waardevol en landschappelijke cultuurhistorische waarden (één van de mooiste stukjes aan de IJssel). Kolken, rietlanden, knotwilgen, oude strangen, enkele bebouwing nabij de dijk. Landschappelijke en cultuurhistorische waarden zowel binnen- als buitendijks.
- Kenmerkende slingerende tracé van de dijk.
- Samenhang en continuïteit van het ontwerp binnen het deeltraject in relatie tot maatwerklocaties.